

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Світлана Кондратюк показала себе як фахівець з високим рівнем педагогічної майстерності. Їй властиві виразність вимови, вміння утримувати увагу студентів протягом усього лекційного заняття, вміння навести вдалий приклад. На занятті було створено атмосферу доброзичливості, взаємоповаги та творчого наукового пошуку.





Мету заняття повністю досягнуто, лекційне заняття відповідає вимогам, що висуваються п.1 ст.58 Закону України «Про вищу освіту»

2. Рівень проведення заняття: **«високий»**, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного постійно підвищувати рівень професійної майстерності викладача наукового спиратися на останні наукові дослідження з теми
методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі Інтернет-підтримки навчального процесу moodle
організаційного більше стимулювати студентів до виказування власної думки

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

- | | | |
|---|--|------------------|
| 1. Заступник директора з освітньої діяльності |  | Наталія ЛУЦКЕВИЧ |
| 2. Фахівець відділу науково-методичної роботи |  | Андрій ЯКИМЕНКО |
| 3. Доцент кафедри психології та соціальної роботи |  | Олександр КОВТУН |
| 4. Завідувач кафедри правових та інформаційних технологій |  | Ігор МОРОЗ |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження прийму до уваги

З відгуком ознайомлений: «07» березня 2024 року


підпи

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології та соціальної роботи Протокол №7 від «04» березня 2024 р.

Завідувач кафедри психології та соціальної роботи


Світлана КОНДРАТЮК