

**Відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти
«Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Хмельницький інститут соціальних технологій**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького
інституту соціальних технологій
Університету „Україна”

_____ М. Є. Чайковський

„03” грудня 2025 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач к.ю.н. Федорчук Олег Васильович
Кафедра правових та інформаційних технологій
Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій
Форма навчання денна, спеціальність 081 „Право”
Курс 2, група ПЗ-24-1-hm
Навчальна дисципліна Судові та правоохоронні органи: система, організація, бази даних
Вид заняття семінар
Тема заняття ДБР: повноваження, підслідність та місце в системі правоохоронних органів
Дата 21.11.2025 Початок заняття 14.40 Аудиторія дистанційно

Короткий аналіз відкритого заняття

Тема семінару відповідала навчальній програмі та була актуальною для спеціальності здобувачів освіти. Структура заняття була чіткою та послідовною. Час між теоретичною частиною, обговоренням та практичними завданнями був збалансований. Викладач ефективно використовував додаткові джерела (судову практику, реальні приклади кримінальних проваджень), які сприяли глибшому розумінню матеріалу.

Було стимульовано продуктивну дискусію. Питання до здобувачів освіти були проблемними, спонукали до критичного мислення та висловлення власних думок. Викладач своєчасно надавав конструктивний зворотний зв'язок на відповіді здобувачів, коригуючи їхні помилки та поглиблюючи знання

Викладач продемонстрував глибоке знання теми, впевненість та педагогічну майстерність. Мова була грамотною, темп – оптимальним.

Здобувачі освіти були зацікавлені матеріалом, активно відповідали на питання та виконували завдання.

Всі намічені цілі заняття були досягнуті.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Проведене відкрите заняття заслуговує на високу оцінку. Воно було методично правильно побудоване, змістовним та цікавим, сприяло не лише засвоєнню знань, але й розвитку навичок самостійної роботи та критичного аналізу.

2. Рівень проведення заняття: «**високий**», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного підвищення кваліфікації з акцентом на новітні технології та інноваційні практики у відповідній сфері.

наукового сконцентрувати ресурси на критично важливих науково-нормативних цілях, що дозволять краще здійснювати покладені повноваження методичного продовжувати активно використовувати практичні кейси організаційного більше давати здобувачам освіти можливості працювати у малих групах

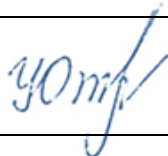
Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1 Заступник директора з освітньої діяльності



Н.І. Луцкевич

2. Завідувач кафедри правових та інформаційних технологій



У.М. Олійник

3. Доцент кафедри правових та інформаційних технологій



О.О. Кожушко

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся, всі пропозиції прийму до уваги

З відгуком ознайомлений:

«24» листопада 2025 року



Олег ФЕДОРЧУК

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри правових та інформаційних технологій Протокол № 5 від «03» грудня 2025 р.

Завідувач кафедри правових та інформаційних технологій



У.М. Олійник