

**Відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти
«Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Хмельницький інститут соціальних технологій**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького інституту
соціальних технологій Університету
«Україна»



_____ Михайло ЧАЙКОВСЬКИЙ

„07” квітня 2025 р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач старший викладач Констатінова Світлана Володимирівна

Кафедра правових та інформаційних технологій

Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій

Форма навчання денна, спеціальність 053 „Психологія”, 231 „Соціальна робота”

Курс 2, група ПЛ-23-1-hm, СР-23-1-hm

Навчальна дисципліна Іноземна мова (за професійним спрямуванням)

Вид заняття практичне

Тема заняття Intercultural communication. Cultural differences and their impact on communication. Cultural identity. Cooperation and communication

Дата 13.03.2025 Початок заняття 08.30 Аудиторія 11

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття композиційно вибудоване методично грамотно; всі елементи заняття мають логічну послідовність. Викладачка визначила цілі та завдання заняття, мотивувала діяльність студентів, вміло активізує увагу й роботу студентів на занятті.

У ході опрацювання навчального матеріалу викладачка застосовувала активні методи навчання, а також допомогла студентам виробити необхідні професійні навички спілкування англійською мовою за спеціальністю.

Недоліками проведеного заняття є недостатнє впровадження елементів змагальності між студентами, що могло б сприяти більш творчій роботі

студентів. Також, відсутній аналіз відповідей та акцентування уваги на допущених помилках, а просто оголошуються оцінки на семінарському занятті.

Константінова Світлана Володимирівна показала себе як фахівець з хорошим рівнем педагогічної майстерності. Їй властиві виразність вимови, педагогічний такт; вміння стимулювати студентів до виступів та дискусій.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Константінова Світлана Володимирівна показала себе як фахівець з достатнім рівнем педагогічної майстерності. Їй властиві педагогічний такт та педагогічна майстерність.


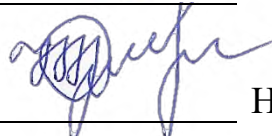


Мету заняття повністю досягнуто, практичне заняття відповідає вимогам, що висуваються п.1 ст.58 Закону України «Про вищу освіту»

2. Рівень проведення заняття: «високий», **«достатній»**, «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) **близький до високого**

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного постійно підвищувати рівень професійної майстерності викладача наукового спиратися на останні наукові дослідження з теми
методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі Інтернет-підтримки навчального процесу moodle
організаційного більше давати можливість студентам висловлювати власну думку та бути більш ініціативними, впровадити елементи змагальності між студентами, що могло б сприяти більш творчій роботі студентів

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

- | | | | | |
|----|---|---|--|--------------------|
| 1 | Заступник директора освітньої діяльності | з |  | Наталія ЛУЦКЕВИЧ |
| 2. | Начальник відділу науково-методичної роботи | |  | Наталія ОСТРОВСЬКА |
| 3. | Старший викладач кафедри правових та інформаційних технологій | |  | Олександр ГАЛКО |
| 4. | Доцент кафедри психології та соціальної роботи | |  | Олександр КОВТУН |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження прийму до уваги

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся


З відгуком ознайомлений: «07» квітня 2025 року



підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри правових та інформаційних технологій Протокол №8 від «07» квітня 2025 р.

Завідувач кафедри
правових та інформаційних технологій



Олег ФЕДОРЧУК