

**Відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти  
«Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»  
Хмельницький інститут соціальних технологій**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Директор Хмельницького інституту  
соціальних технологій Університету  
«Україна»





Михайло ЧАЙКОВСЬКИЙ

„04” листопада 2024 р.

**ПРОТОКОЛ**

**відвідування відкритого заняття**

**Викладач** професор кафедри, д.ю.н., доцент Бернюков Анатолій Миколайович

Кафедра правових та інформаційних технологій

Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій

Форма навчання денна, спеціальність 081 „Право”

Курс 2,3, група ПЗ-22-1фмб-hm, ПЗ-23-1фмб-hm

**Навчальна дисципліна** Кримінальне право (загальна частина)

Вид заняття лекція

Тема заняття Об’єктивна сторона злочину.

Дата 01.11.2024 Початок заняття 10.00 Аудиторія 33

---

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Лекційне заняття проведено відповідно до тематичного плану робочої програми навчальної дисципліни. Викладач активно залучав студентів до діалогу, під час якого вони жваво обговорювали поняття різних видів злочинів та їх ознаки.

Вдало було проведено заключний етап заняття. Підбивши підсумки опрацьованої теми заняття, викладач у доступній формі пояснив можливі помилки та неточні кваліфікації злочинів, відповів на питання аудиторії.

Викладач показав себе як хороший фахівець та вмілий організатор. Йому властиві уміння утримувати увагу студентів протягом усього заняття та уважно реагувати на висловлювання студентів.

Присутні на відкритому занятті студенти та викладачі позитивно

оцінили зміст проведеного лекційного заняття, відзначили різноманітність використаних методів та прийомів, визнали, що засвоєна інформація сприяє підвищенню якості фахової підготовки майбутніх юристів.

### Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Викладач володіє методикою навчання правових дисциплін, під час заняття переважно застосовувалися наочні, діалогічні та дискусійні методи вивчення матеріалу. Було застосовано цікаві форми активізації пізнавальної діяльності студентів.

2. Рівень проведення заняття: **«високий»**, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

### Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного більше застосовувати наочні форми окрім роздаткового матеріалу (презентації, відео тощо.)


наукового стимулювати студентів до застосування набутих за результатами вивчення дисципліни знань для написання рефератів та наукових статей

методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі Інтернет-підтримки навчального процесу moodle

організаційного більше застосовувати інтерактивні методи роботи

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

1. Начальник відділу  
науково-методичної роботи



Наталія ОСТРОВСЬКА

2. Завідувач відділу навчально-  
виховної роботи



Тетяна НЕКЛЮЄНКО

3. Старший викладач кафедри  
правових та інформаційних  
технологій




Андрій ЯКИМЕНКО

4. Доцент кафедри правових та  
інформаційних технологій



Людмила МОЗОЛЮК-  
БОНДАР

5. Доцент кафедри психології та  
соціальної роботи



Ольга ПОЛЬОВИК

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження прийму до уваги

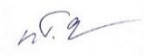
З відгуком ознайомлений: «04» листопада 2024 року

  
\_\_\_\_\_

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри правових та інформаційних технологій Протокол №3 від «04» листопада 2024 р.

Завідувач кафедри правових  
та інформаційних технологій



Олег ФЕДОРЧУК