

Недоліками проведеного заняття є недостатнє впровадження елементів змагальності між студентами, що могло б сприяти більш творчій роботі студентів. Також, відсутній аналіз відповідей та акцентування уваги на допущених помилках, а просто оголошуються оцінки на семінарському занятті.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Константінова Світлана Володимирівна показала себе як фахівець з достатнім рівнем педагогічної майстерності. Їй властиві педагогічний такт та педагогічна майстерність.

Мету заняття повністю досягнуто, практичне заняття відповідає вимогам, що висуваються п.1 ст.58 Закону України «Про вищу освіту»

2. Рівень проведення заняття: «високий», **«достатній»**, «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) **близький до високого**

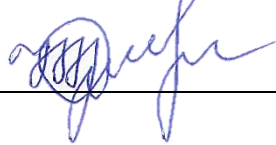
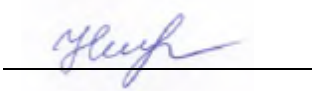



Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного постійно підвищувати рівень професійної майстерності викладача наукового спиратися на останні наукові дослідження з теми

методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі Інтернет-підтримки навчального процесу moodle

організаційного більше давати можливість студентам висловлювати власну думку та бути більш ініціативними, впровадити елементи змагальності між студентами, що могло б сприяти більш творчій роботі студентів

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

- | | | |
|--|--|------------------------|
| 1. Начальник відділу науково-методичної роботи |  | Наталія ОСТРОВСЬКА |
| 2. Завідувач відділу навчально-виховної роботи |  | Тетяна НЕКЛЮЄНКО |
| 3. Фахівець відділу науково-методичної роботи |  | Андрій ЯКИМЕНКО |
| 4. Доцент кафедри правових та інформаційних технологій |  | Людмила МОЗОЛЮК-БОДНАР |
| 5. Доцент кафедри психології та соціальної роботи |  | Ольга ПОЛЬОВИК |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):


З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження прийму до уваги

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся

З відгуком ознайомлений: «04» грудня 2023 року



підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри правових та інформаційних технологій Протокол №4 від «04» грудня 2023 р.

Завідувач кафедри
правових та інформаційних технологій



І. І. Мороз