



## Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

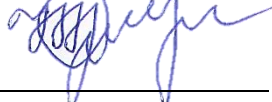




Викладач володіє близьким до високого теоретичним та методичним рівнем проведення лекційних занять. Мету заняття досягнуто, вона відповідає вимогам, що висуваються Законом України «Про вищу освіту»

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібно підкреслити або доповнити)близький до високого

**Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:**

професійного продовжувати підвищувати рівень професійної майстерності  
наукового спиратися на останні наукові дослідження з предмету  
методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі Moodle та до науково-дослідної роботи  
організаційного більше створювати атмосферу змагання серед студентів

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

- |  |  |                      |
|--|--|----------------------|
| 1. Начальник відділу науково-методичної роботи         |   | Н. О. Островська     |
| 2. Завідувач відділу навчально-виховної роботи         |  | Т. В. Неклюєнко      |
| 3. Фахівець відділу науково-методичної роботи          |  | А. А. Якименко       |
| 4. Доцент кафедри правових та інформаційних технологій |  | Л. М. Мозолюк-Боднар |
| 5. Доцент кафедри психології та соціальної роботи      |  | О. В. Польовик       |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся

З відгуком ознайомлений: «02» жовтня 2023 року

  
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри правових та інформаційних технологій Протокол №2 від «02» жовтня 2023 р.

Завідувач кафедри  
правових та інформаційних технологій

  
І. І. Мороз