

**ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Хмельницький інститут соціальних технологій**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького
інституту соціальних технологій
Університету „Україна”



М. Є. Чайковський

„02” листопада 2020 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач доцент кафедри к.філос.н., доцент Вальчук Анатолій Миколайович

Кафедра правових та інформаційних технологій

Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій

Форма навчання денна, спеціальність 231 „Соціальна робота”

Курс 3, група СР-18-1-hm

Навчальна дисципліна Деонтологія

Вид заняття семінарське

Тема заняття Деонтологічні вимоги та види обов'язку

Дата 27.10.2020 Початок заняття 13.10 Аудиторія 45, програма zoom

Короткий аналіз відкритого заняття

Семінарське заняття проведене на достатньому організаційно-методичному рівні. Викладач достатньо володіє методикою проведення семінарських занять у закладі вищої освіти. Під час заняття переважно застосовувалися діалогічні та практичні методи вивчення матеріалу. Було застосовано цікаві форми активізації пошукової діяльності студентів.

У ході опрацювання навчального матеріалу викладач спирався на знання студентів, набуті у попередніх заняттях з курсу, а також допомагав їм

виробити необхідні професійні знання та уявлення щодо деонтологічних вимог та видів обов'язку соціальних працівників.

Вдало було проведено заключний етап заняття. Підбивши підсумки опрацьованої теми, викладач у доступній формі пояснив завдання на самостійне опрацювання, виставив бали та відпов на питання аудиторії.

Недоліками проведеного заняття є недостатнє залучення всіх студентів до активної роботи та відсутність мультимедійного супроводу заняття.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Вальчук Анатолій Миколайович показав себе як фахівець з достатнім рівнем педагогічної майстерності, який близиться до високого рівня. Йому властиві уміння утримувати увагу студентів протягом усього семінарського заняття, вміння навести вдалий приклад та переключати увагу студентів на різні види діяльності. На занятті було створено атмосферу доброзичливості і взаємоповаги.

Мету заняття повністю досягнуто, практичне заняття відповідає вимогам, що висуваються п.1 ст.58 Закону України «Про вищу освіту»

2. Рівень проведення заняття: «високий», **«достатній»**, «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

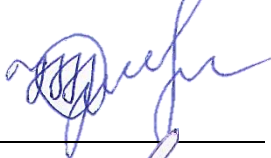
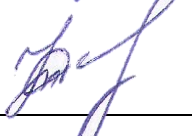
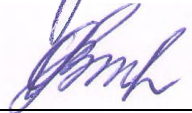
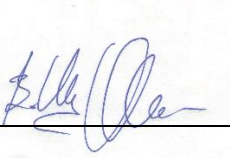
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного постійно підвищувати рівень професійної майстерності викладача наукового спиратися на останні наукові дослідження з теми

методичного більше застосовувати наочні методи викладання, стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі Інтернет-підтримки навчального процесу moodle

організаційного більше давати можливість студентам висловлювати власну думку та ділися досвідом

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

- | | | |
|---|--|------------------|
| 1. Заступник директора з навчально-виховної роботи |  | Н. І. Луцкевич |
| 2. Завідувач науково-методичного відділу |  | Н. О. Островська |
| 3. Завідувач кафедри психології та соціальної роботи |  | С. М. Кондратюк |
| 4. Доцент кафедри психології та соціальної роботи |  | О. В. Польовик |
| 5. Професор кафедри фізичної терапії, ерготерапії, фізичної культури і спорту |  | В. І. Пуча |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження прийму до уваги

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся

З відгуком ознайомлений: «02» листопада 2020 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри правових та інформаційних технологій Протокол №3 від «2» листопада 2020 р.

Завідувач кафедри правових та інформаційних технологій



Ю. І. Лучко