

**ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Хмельницький інститут соціальних технологій**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького
інституту соціальних технологій
Університету „Україна”



М. Є. Чайковський

„05” жовтня 2020 р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач доцент кафедри к.філос.н., доцент Вальчук Анатолій Миколайович

Кафедра правових та інформаційних технологій

Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій

Форма навчання денна, спеціальність 227 „Фізична терапія, ерготерапія”,
017 „Фізична культура і спорт”, 231 „Соціальна робота”, 053 „Психологія”,
081 „Право”

Курс 3, група ФТЕ-18-1-hm, ФК-18-1-hm, СР-18-1-hm, ПЛ-18-1-hm, ПЗ-18-1-hm

Навчальна дисципліна Філософія

Вид заняття лекція

Тема заняття Історія філософії Середніх віків : епохи Відродження та Нового часу

Дата 18.09.2020 Початок заняття 13.10 Аудиторія актова зала

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття проведено відповідно до тематичного плану робочої програми навчальної дисципліни «Філософія». Вальчук А. М. чітко сформулював мету заняття, а також оголосив план лекції, який містив наступні питання: 1. Філософія Середніх віків: загальна характеристика. 2. Патристика. Філософські погляди святого Августина. 3. Схоластика. Філософія Томи Аквінського. 4. Мусульманська філософія. 5. Філософія доби Відродження.

Під час проведення лекції студенти ознайомилися з основними філософськими ідеями провідних представників філософії Середньовіччя. Викладачем надано теоретичні знання про основні філософські течії епохи Відродження та Нового часу, вироблено уявлення про основні філософські думки провідних філософів того часу.

Лектор розпочав заняття з привітання та перевірки присутності. Далі було загалом поставлено тему лекції: у формі полілогу було обговорено питання про те, що студентам вже відомо про філософські ідеї епохи Відродження та Нового часу, після чого структуровано надано лекційний матеріал цього питання.

Загалом заняття було проведене в атмосфері активної взаємодії. У ході обговорення нового матеріалу викладач активував знання студентів, набуті під час вивчення інших дисциплін, наприклад, з історії чи логіки, стимулював їх до логічних міркувань та порівнянь, до вираження власної думки. Якщо студенти не могли дати відповідь на запитання, викладач допомагав, перефразуючи його, наводячи приклад або звертаючись до практичного досвіду студента.

Вдало було проведено заключний етап заняття. Підбивши підсумки опрацьованої теми, викладач у доступній формі пояснив завдання на самостійне опрацювання, виставив бали та відпов на питання аудиторії.

Викладач показав себе як хороший фахівець та вмілий організатор. Йому властиві виразність вимови, уміння утримувати увагу студентів протягом усього лекційного заняття та уважно реагувати на висловлювання студентів.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Викладач володіє методикою навчання філософії, під час заняття переважно застосовувалися наочні, діалогічні та дискусійні методи вивчення матеріалу. Було застосовано цікаві форми активізації пізнавальної діяльності студентів.

2. Рівень проведення заняття: «**високий**», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

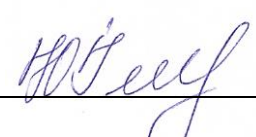
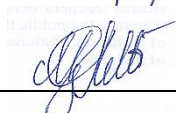
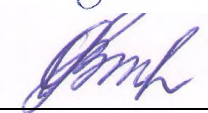
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного більше застосовувати наочні форми викладання матеріалу лекції (роздаткові матеріали презентації тощо.)

наукового стимулювати студентів до застосування набутих за результатами вивчення дисципліни знань для написання рефератів та наукових статей

методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі
Інтернет-підтримки навчального процесу moodle
організаційного більше застосовувати методи роботи у малих групах

Відкрите заняття відвідали: посада, ПП, підпис:

- | | | |
|--|---|--------------------------|
| 1. Завідувач
науково-методичного відділу |  | Н. О. Островська |
| 2. Завідувач відділу навчально-
виховної роботи |  | Т. В. Неклюєнко |
| 3. Завідувач кафедри правових та
інформаційних технологій |  | Ю. І. Лучко |
| 4. Доцент кафедри правових та
інформаційних технологій |  | Л. М. Мозолюк-
Боднар |
| 5. Доцент кафедри психології та
соціальної роботи |  | О. В. Польовик |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження приймаю до уваги

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

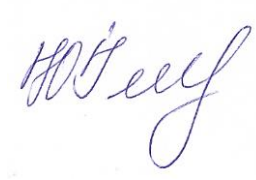
З висновками комісії повністю погоджуюся

З відгуком ознайомлений: «19» вересня 2020 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри правових та інформаційних технологій Протокол №2 від «5» жовтня 2020 р.

Завідувач кафедри правових
та інформаційних технологій



Ю. І. Лучко