

**ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Хмельницький інститут соціальних технологій**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Хмельницького
інституту соціальних технологій
Університету „Україна”



М. Є. Чайковський

05 жовтня 2020 р.

ПРОТОКОЛ

відвідування відкритого заняття

Викладач професор кафедри, д.ю.н., доцент Бернюков Анатолій Миколайович

Кафедра правових та інформаційних технологій

Інститут Хмельницький інститут соціальних технологій

Форма навчання денна, спеціальність 081 „Право”

Курс 3, група ПЗ-18-1-hm, ПЗ-17-1мс

Навчальна дисципліна Кримінальне право (особлива частина)

Вид заняття лекція

Тема заняття Злочини проти життя та здоров'я особи

Дата 25.09.2020 Початок заняття 14.40 Аудиторія 14

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття проведено відповідно до тематичного плану робочої програми навчальної дисципліни «Кримінальне право».

Бернюков А. М. чітко сформулював мету заняття, а також оголосив план лекції, який містив наступні питання:

1. Загальні питання кваліфікації злочинів проти життя та здоров'я особи.
2. Кваліфікація злочинів проти життя особи (статті 115–120, 129 КК).
3. Кваліфікація злочинів проти здоров'я особи (статті 121–128, 130 і 133 КК).
4. Кваліфікація тілесних ушкоджень (статті 121–125 і 128 КК).
5. Кваліфікація завдання фізичних або моральних страждань (статті 126 і 127 КК).
6. Кваліфікація злочинів, що ставлять у небезпеку життя та здоров'я особи (статті 131, 132, 134–145 КК).

Під час проведення лекції студенти ознайомилися з основними Кримінального права щодо злочинів проти життя та здоров'я особи. Викладачем надано теоретичні знання про кваліфікацію злочинів проти життя та здоров'я особи та наведено відповідні приклади з кримінальної практики, а також надано можливість вирішення студентами ситуаційних завдань.

Лектор розпочав заняття з привітання та перевірки присутності. Далі було загалом поставлено тему лекції: у формі діалогу було обговорено питання про те, що студентам вже відомо про Кримінальне право (загальна частина).

Лектор активно залучав студентів до діалогу, під час якого вони жваво обговорювали варіанти кваліфікації злочинів проти життя та здоров'я особи вирішуючи ситуаційні задачі.

Вдало було проведено заключний етап заняття. Підбивши підсумки опрацьованої теми, викладач у доступній формі пояснив завдання на самостійне опрацювання та відповів на питання аудиторії.

Викладач показав себе як хороший фахівець та вмілий організатор. Йому властиві уміння утримувати увагу студентів протягом усього лекційного заняття та уважно реагувати на висловлювання студентів.

Присутні на відкритій лекції студенти та викладачі позитивно оцінили зміст проведеної лекції, відзначили різноманітність методів та прийомів подання матеріалу та визнали, що отримана інформація сприяє підвищенню якості фахової підготовки майбутніх юристів.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Викладач володіє методикою навчання правових дисциплін, під час заняття переважно застосовувалися наочні, діалогічні та дискусійні методи вивчення матеріалу. Було застосовано цікаві форми активізації пізнавальної діяльності студентів.

2. Рівень проведення заняття: «**високий**», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

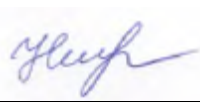
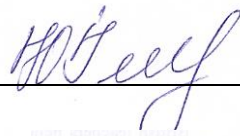
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного більше застосовувати наочні форми викладання матеріалу лекції окрім роздаткового матеріалу (презентації, відео тощо.)

наукового стимулювати студентів до застосування набутих за результатами вивчення дисципліни знань для написання рефератів та наукових статей

методичного стимулювати студентів до самостійної роботи на платформі
Інтернет-підтримки навчального процесу moodle
організаційного більше застосовувати інтерактивні методи роботи

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

- | | | |
|--|---|--------------------------|
| 1. Завідувач
науково-методичного відділу |  | Н. О. Островська |
| 2. Завідувач відділу навчально-
виховної роботи |  | Т. В. Неклюєнко |
| 3. Завідувач кафедри правових та
інформаційних технологій |  | Ю. І. Лучко |
| 4. Доцент кафедри правових та
інформаційних технологій |  | Л. М. Мозолюк-
Боднар |
| 5. Доцент кафедри психології та
соціальної роботи |  | О. В. Польовик |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся, всі зауваження приймаю до уваги

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З висновками комісії повністю погоджуюся

З відгуком ознайомлений: «26» вересня 2020 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри правових та інформаційних технологій Протокол №2 від «5» жовтня 2020 р.

Завідувач кафедри правових
та інформаційних технологій



Ю. І. Лучко