

## Моніторинг результатів анкетування «Опитування стосовно системи запобігання плагіату»

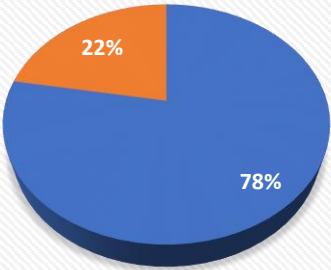
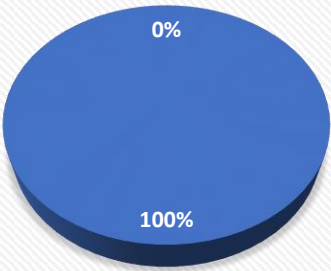
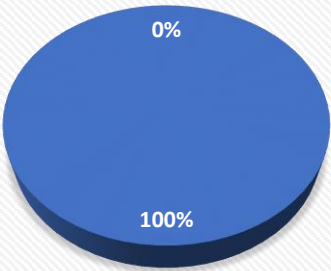
Опитування стосовно системи запобігання плагіату серед здобувачів вищої освіти денної форми навчання другого (магістерського) рівня освітньої програми «Фізична терапія, ерготерапія» проводиться з метою з'ясування рівня поінформованості здобувачів освіти щодо принципів академічної доброчесності, механізмів виявлення академічного плагіату та ставлення до функціонування системи його запобігання в закладі освіти.

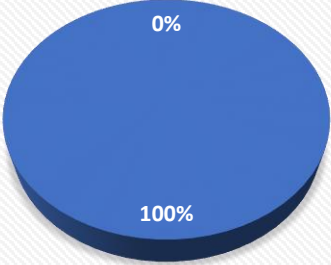
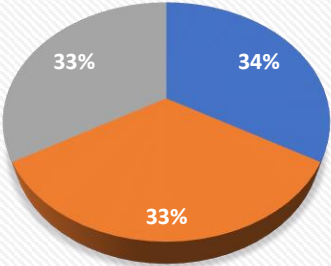
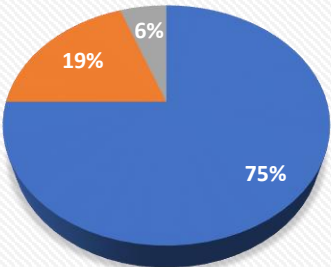
У дослідженні взяли участь 36 респондентів – здобувачів вищої освіти зазначеної освітньої програми.

Узагальнення отриманих відповідей дає змогу оцінити рівень обізнаності здобувачів щодо нормативних вимог академічної доброчесності, виявити проблемні аспекти у використанні джерел інформації, цитуванні та оформленні наукових робіт, а також визначити напрями вдосконалення освітнього процесу.

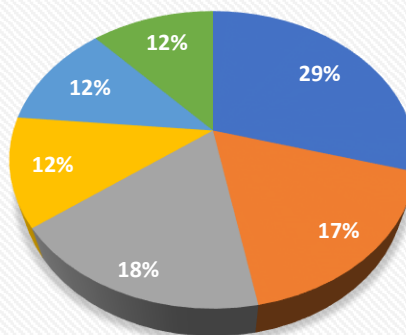
1. Які складові політики Університету «Україна» в дотриманні правил академічної доброчесності Ви знаєте?



<p>2. Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?</p>	 <p>78% 22%</p> <p>■ Так ■ Не достатньо</p>
<p>3. Чи використовується в університеті програмне забезпечення для автоматизованої перевірки на плагіат?</p>	 <p>100% 0%</p> <p>■ Так ■ Не достатньо</p>
<p>4. Чи доводилося Вам перевіряти свою роботу на плагіат?</p>	 <p>100% 0%</p> <p>■ Неодноразово ■ Ні</p>

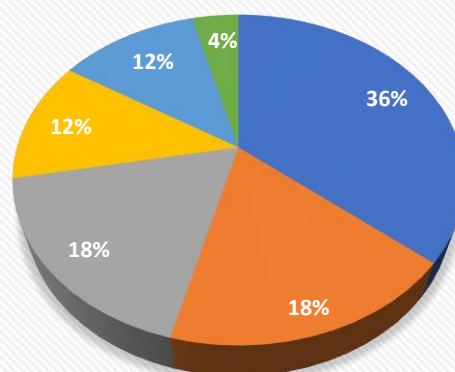
<p>5. Чи вважаєте Ви доцільною перевірку академічних текстів на плагіат?</p>	 <p>0% 100%</p> <p>■ Так ■ Ні</p>
<p>6. Чи хотіли б Ви, щоб перевірки на плагіат носили системний характер?</p>	 <p>33% 34% 33%</p> <p>■ Так ■ Не знаю ■ Ні</p>
<p>7. Як Ви вважаєте, чи може програмне забезпечення суттєво знизити частку плагіату в роботах?</p>	 <p>6% 19% 75%</p> <p>■ Так ■ Важко відповісти ■ Ні</p>

8. Які прояви плагіату найбільше поширені серед Ваших однокурсників/колеґ?



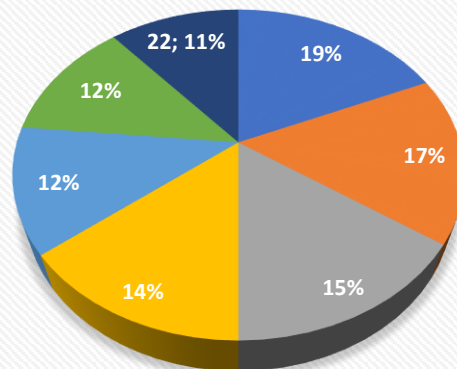
- Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових
- Представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування
- Парафрази – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту
- Компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання без належного оформлення
- Внесення незначних правок у скопійований матеріал без належного цитування
- Перенасиченість цитатами

9. Які ресурси зазвичай використовують однокурсники/колеґи для написання своїх робіт?



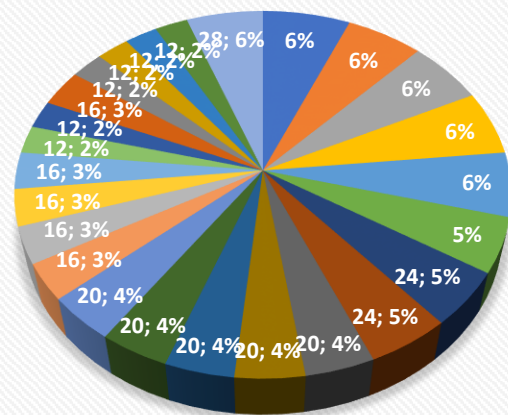
- Інтернет
- Штучний інтелект
- Роботи здобувачів освіти з інших курсів
- Наукові роботи іноземною мовою
- Неоцифрована література
- Не знаю

10. Що з перерахованого можна вважати плагіатом?

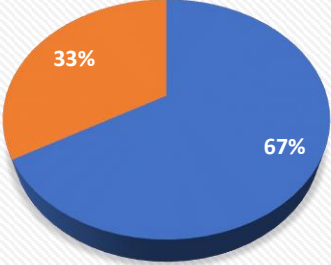
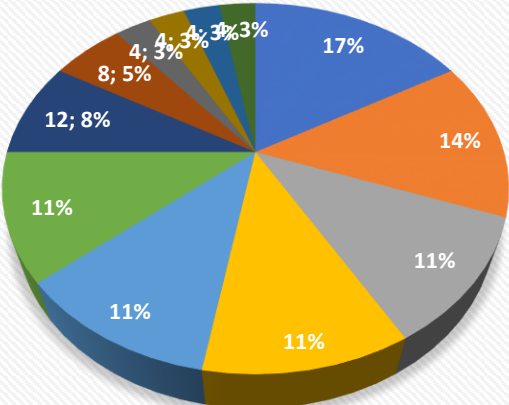




- Використання чужих текстів без вказівки на авторство
- Копіювання чужих текстів зі зміною порядку слів без посилання на джерело
- Завантаження чужих робіт із безкоштовних сайтів рефератів і використання як власних
- Переклад чужих текстів з однієї мови на іншу без вказівки джерела
- Переписування тексту власними словами без посилання на джерело
- Використання чужих текстів із посиланням на вторинне джерело замість першоджерела
- Приєднання до групової роботи без авторської участі у написанні тексту

11. Які, на Вашу думку, основні причини виникнення плагіату?



- Лінь і неспроможність
- Несформованість критичного мислення
- Брак креативності
- Брак совісті й відповідальності
- «Всі так роблять» (узвичаєність дії)
- Необхідність виконання великого обсягу письмових робіт
- Відсутність інтересу до тем письмових робіт
- Абсолютний (неконтрольований) доступ до Інтернету
- Впевненість у безкарності
- Відсутність практичного застосування результатів робіт
- Відсутність розуміння мети письмових робіт
- Повторюваність тем письмових робіт
- Ігнорування авторського права
- Неповага до праці іншого
- Низький інтелектуальний рівень
- Недостатня поінформованість щодо правомірного використання текстів
- Відсутність нормативно-правової практики протидії плагіату
- Відсутність чітких правил оцінювання робіт
- «Виготовлення» робіт на замовлення
- Ігнорування морально-етичних приписів
- Прагнення статусу без належних задатків
- Складність визначення першоджерела
- Нездатність академічної еліти продукувати нові ідеї
- Імітація боротьби з плагіатом
- Брак совісті/відповідальності (узагальнено інший прояв)

<p>12. Чи вживає університет заходів проти здобувачів освіти/викладачів, в чийх роботах виявлено плагіат?</p>	 <table border="1"> <tr> <td>■ Так</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>■ Не знаю</td> <td>33%</td> </tr> </table>	■ Так	67%	■ Не знаю	33%																				
■ Так	67%																								
■ Не знаю	33%																								
<p>13. Які санкції щодо студентів у разі виявлення і доведення плагіату в їх академічних текстах (курсівих, дипломних, магістерських тощо) Ви вважаєте справедливими?</p>	 <table border="1"> <tr> <td>■ Профілактична бесіда</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>■ Передача роботи на доопрацювання або зміна теми</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>■ Зниження оцінки</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>■ Призначення додаткових завдань</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>■ Недопущення до захисту</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>■ Незарахування роботи</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>■ Недопущення до складання іспиту/заліку</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>■ Повторне проходження оцінювання</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>■ Оголошення догани</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>■ Публічне соромлення</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>■ Позбавлення пільг з оплати за навчання</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>■ Відрахування з університету</td> <td>3%</td> </tr> </table>	■ Профілактична бесіда	17%	■ Передача роботи на доопрацювання або зміна теми	14%	■ Зниження оцінки	11%	■ Призначення додаткових завдань	11%	■ Недопущення до захисту	11%	■ Незарахування роботи	11%	■ Недопущення до складання іспиту/заліку	8%	■ Повторне проходження оцінювання	5%	■ Оголошення догани	4%	■ Публічне соромлення	4%	■ Позбавлення пільг з оплати за навчання	3%	■ Відрахування з університету	3%
■ Профілактична бесіда	17%																								
■ Передача роботи на доопрацювання або зміна теми	14%																								
■ Зниження оцінки	11%																								
■ Призначення додаткових завдань	11%																								
■ Недопущення до захисту	11%																								
■ Незарахування роботи	11%																								
■ Недопущення до складання іспиту/заліку	8%																								
■ Повторне проходження оцінювання	5%																								
■ Оголошення догани	4%																								
■ Публічне соромлення	4%																								
■ Позбавлення пільг з оплати за навчання	3%																								
■ Відрахування з університету	3%																								

<p>14. Які санкції щодо здобувачів освітнього ступеня доктора філософії у разі виявлення і доведення плагіату в їх академічних текстах (статті, дисертації, монографії, посібники тощо) Ви вважаєте справедливими?</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Санкція</th> <th>Відсоток</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Передача роботи на доопрацювання або зміна теми</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>Профілактична бесіда</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Оголошення догани</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Відрахування з університету</td> <td>11%</td> </tr> </tbody> </table>	Санкція	Відсоток	Передача роботи на доопрацювання або зміна теми	45%	Профілактична бесіда	22%	Оголошення догани	22%	Відрахування з університету	11%		
Санкція	Відсоток												
Передача роботи на доопрацювання або зміна теми	45%												
Профілактична бесіда	22%												
Оголошення догани	22%												
Відрахування з університету	11%												
<p>15. Які санкції щодо науково-педагогічних працівників у разі виявлення і доведення плагіату в їх академічних текстах (дисертації, монографії, підручники тощо) Ви вважаєте справедливими?</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Санкція</th> <th>Відсоток</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Профілактична бесіда</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Позбавлення наукових ступенів і вчених звань</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Оголошення догани</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Звільнення з університету</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Публічне соромлення</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>	Санкція	Відсоток	Профілактична бесіда	38%	Позбавлення наукових ступенів і вчених звань	31%	Оголошення догани	15%	Звільнення з університету	8%	Публічне соромлення	8%
Санкція	Відсоток												
Профілактична бесіда	38%												
Позбавлення наукових ступенів і вчених звань	31%												
Оголошення догани	15%												
Звільнення з університету	8%												
Публічне соромлення	8%												

Результати анкетування здобувачів вищої освіти освітньої програми «Фізична терапія, ерготерапія» свідчать про високий рівень обізнаності щодо принципів академічної доброчесності та функціонування системи запобігання плагіату в університеті. Більшість респондентів підтверджують знання правил цитування, використання програмного забезпечення для перевірки академічних текстів та вважають такі перевірки доцільними і ефективними.

Водночас виявлено певні проблемні аспекти, зокрема неоднозначне ставлення до системності перевірок на плагіат, а також різноманітність думок щодо їх повного впливу на зниження рівня академічного плагіату. Це свідчить про потребу системної інформаційно-роз'яснювальної роботи та формування сталого розуміння значення академічної доброчесності.

Аналіз відповідей також показав, що серед основних проявів плагіату найчастіше називаються самоплагіат, компіляція, некоректне цитування та використання запозичених текстів без посилань. Основними причинами його виникнення респонденти вважають як суб'єктивні фактори (низька мотивація, брак відповідальності, лінь), так і об'єктивні (велике навчальне навантаження, доступність інформації в Інтернеті, повторюваність завдань).

Щодо ресурсів для виконання робіт, переважає використання Інтернету, а також активно згадується штучний інтелект і роботи інших здобувачів, що вказує на зміну інформаційного середовища навчання.

У частині санкцій за плагіат респонденти переважно підтримують м'які та середні заходи (профілактичні бесіди, доопрацювання робіт, зниження оцінок), однак для викладачів і здобувачів третього рівня освіти частіше пропонуються більш суворі заходи, включно з позбавленням ступенів та звільненням.

Загалом результати опитування засвідчують достатньо сформовану культуру академічної доброчесності серед здобувачів, але водночас підкреслюють необхідність подальшого вдосконалення освітніх підходів та системного контролю за дотриманням доброчесності в університеті.